

должного уважения к законам, допуская возможность «жить по совести» (27.1) или «обойти» закон, обвинив его в несовершенстве (7.1).

Таким образом, полученные в ходе исследования материалы фиксируют факт противоречивости сознания лидеров НКО как представителей российской интеллигенции в отношении к правовой основе функционирования гражданского общества и правового государства.

Романова К.С.

г. Екатеринбург

Правовой и нравственный аспекты гражданской культуры

Состояние культуры общества определяет мировоззренческую ориентацию, духовный потенциал личности, способы их реализации. Особое место принадлежит политической и правовой культуре общества в воздействии на личность в плане ее формирования и функционирования в качестве гражданина.

Гражданская культура личности есть реализация продуктивно творческих сил человека, его социальной и духовной свободы в определенных границах данного государства.

Весь комплекс социальных ролей личности, связанных с понятием «гражданин» установлен Декларацией прав и свобод человека и гражданина (принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991года) и Конституцией РФ (принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993года).

В этих документах провозглашается что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека гражданина – обязанность государства»¹⁹. Эти основополагающие юридические документы отражают правовую нормотворческую культуру нашего общества, характеризующую прежде всего формирование общественного правосознания, а затем реальность правовых отношений.

Правовая культура представляет собой разновидность общей культуры общества, уровень развития теории государства и права, юридической практики, уровень правосознания, охватывающий все ценности созданные обществом в области права, в том числе правовые идеалы и тенденции их развития. Поэтому определенное содержание статей Основного закона носит декларативный (заявительный) характер.

В этом плане и государство в законе представлено как организация общественной воли, орган добровольной лояльности и солидарности, который руководствуется общенациональными интересами, при этом «защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности»²⁰.

Российская федерация представлена как «демократическое федеративное правовое государство»²¹ и как «социальное

¹⁹.Конституция Российской Федерации. Статья 2.// М.,1997

²⁰ Там же. С.8.

²¹ Там же, ст.1.

государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». ²² Сам факт обозначения государства как «правового» и «социального» при доминировании частной собственности над государственной в качестве более значимой как перворасположенной в перечне статьи 8 Конституции РФ, говорит не только о теоретическом противоречии, (ибо у «правового» и «социального» государства, согласно науке политологии, различные, а иногда и противоположные социальные и политические функции), но и о проблематичности экономического обеспечения этих функций.

Правовая культура имманентно несет в себе отражение политической культуры общества. Политическая культура отражает не только субъективный контекст властно-политических отношений, но и проявление нормативных требований, образцов поведения, способов политической деятельности.

Политическая социализация имеет целью превратить политико-правовые идеи и требования (или запреты) в личные убеждения граждан и норму их поведения, развить их политическую и правовую культуру, и социально – правовую активность, что в совокупности и составляет гражданскую культуру.

Политическая культура и гражданская культура во многом совпадают, но главное в том, чем они отличаются. Прежде всего

²² Там же, ст. 7.

политическая и гражданская культура отличаются тем, что субъектом гражданской культуры является именно личность, а субъектом политической культуры может быть группа, партия, политическое движение, нация, регион и т.п. Объектом гражданской культуры является государство, его социальные институты и функции, которые обеспечивают условия для реализации прав и свобод граждан и их защиту. Объектом политической культуры, на которые направлены субъективные установки и формируются определенные отношения, являются политическая система в целом и её отдельные компоненты: режим, институты, субъекты и т.п.

Гражданская культура человека зависит от понимания им своего политического статуса, который в свою очередь определяется его мировоззрением. Целостное представление человека об обществе, государстве в котором он живет, включает в себя его отношение к их институтам, которые формируют и гарантируют определенные его права и обязанности.

Нравственный аспект гражданской культуры в первую очередь может быть рассмотрен в связи с категориями чести и достоинства. Честь можно рассматривать не только как нравственную категорию, а как характеристику гражданина в его отношении с государством, как культурно-антропологический феномен²³. Начиная с древних исследователей феномен гражданственности, понятие гражданина так или связаны с понятием

²³ См. об этом С. Борисов. Честь как культурно-антропологический феномен. /Екатеринбург. Изд-во Уральского университета. 1997.

честь. Честь была одним из критериев гражданского полноправия субъекта, который включал и материальное благополучие. Честь является выражением достоинства человека, то есть его внутреннего отношения к себе (от самоуважения до самоунижения). При этом надо иметь в виду, что этимологически понятие достоинство связано с достоянием, ценностями, ценой, и таким образом имманентно включает в себя определяющую роль наличия объективных факторов.

В социалистическом государстве многие его функции передавались общественно-политическим организациям и реализовались через них.

Разрушение социалистического государства, которое по своей сути было в большей мере социальным, чем декларируемое развитие нынешнего правового и социального, лишило миллионы людей даже того материального благополучия, которое обеспечивало хоть и «уравнительную», то есть среднюю, но нормально здоровую как в физическом, так и моральном плане для большинства жизнь.

Исказились мотивы человеческой деятельности и ценностей самого труда. Они стали определяться не созданием материальных и духовных благ, а извлечением прибыли любыми средствами, включая криминальные, и за чужой счет. Перераспределение собственности, трансформация коллективной собственности в корпоративную, утрата роли государственной собственности, перераспределение потоков информации, власти, криминализация –

вот часть тех условий, которые определяют люмпенизацию всей страны.

Сегодня большая часть граждан России превращена в люмпенов, десоциализированную часть общества, которая утратила свое устойчивое социально-экономическое, политическое и духовное положение в системе общественных отношений, лишилась своего гражданства, чести, достоинства. Сюда входят и высокообразованные научные работники, институты которых были ликвидированы или реформированы, специалисты ВПК, бывшие профессиональные военные, медики, учителя месяцами не получающие мизерное жалование и многие другие, имеющие социально значимые профессии для государства и зависящие от государственной собственности, а также огромная армия безработных, которые не могут реализовать свое основное право на труд. А другая категория – это вынужденные беженцы, переселенцы, бомжи, беспризорники вообще лишены каких-либо условий реализовать право на жизнь, а могут только «выживать», хотя право на гражданство с вытекающими правовыми и социальными конституционными гарантиями у них определено фактом рождения в России.